

# あの事故は なぜ起きたのか!!

第1回

## 安全ライフ サイクルの考え方

田辺 安雄

連載第1回、安全に関するマネジメント規格「IEC 61508」について説明する。漠然と「安全なものを作りたい」と考えるのではなく、安全な製品を作るための取り組み方について知っておけば、普段、顔を見ることのない部署の技術者とも連携して取り組めるようになるだろう。(編集部)

普段、利用している身近な場所での痛ましい事故に心を痛めることが多くありませんか。事故が起きると、管理会社はメーカーの責任だといい、メーカーは管理会社の責任だといい主張が食い違う場合があります。「責任のなすり合いをしている場合か」と、多くの方が感じていると思います。

筆者は、英国の安全の規制機関であるHSE(Health and Safety Executive; 健康安全庁)の方と、このような問題について話したことがあります。「自分だけが良くて、ほかの人はどうでもよいという風土はイギリスにはない」と言われたことが印象的でした。

IEC 61508<sup>1)</sup>は、製品そのものの安全規格であるような印象を持たれがちです。実際は英国における安全確保の考え方が基になった、安全に関するマネジメント規格です。安全の確保は、リスクに基づいて設計されたシステムや部品の性能だけに依存するものではありません。運用、保守にかかわるさまざまな立場の企業の取り組みにも関係します。従って、安全を確保するためには、これらを網羅する仕組みが必要です。IEC 61508では、図1に示す安全ライフサイクルという業務工程を定義し、マネジメントの枠組みを規定しています。全安全ライフサイクルは、安全装置の概念、設計、保守、改修、廃却に至る16フェーズから

なります。つまり、ゆりかごから墓場まで、安全装置の面倒を、大切に見るという考え方です。

IEC 61508は、全安全ライフサイクルに沿って構成されているといっても過言ではありません。16のフェーズのそれぞれのフェーズについて解説することは、次回以降に譲ります。今回は、このような仕組みが作られた経緯を中心に、安全ライフサイクルについて解説します。

### ● 事故の分析から誕生

この安全ライフサイクルとは、どのような意図をもって導入されたのでしょうか。英国ではかつて、国内で発生した34の事故を、発生した活動のフェーズに着目して分析したことがありました。関心のある方は、HSEのOut of Control<sup>2)</sup>を参照してください。しかし、分析された事故は、必ずしもIEC 61508の主要な対象である制御系や安全系の故障に起因したものではありませんでした。また、事故が発生した産業もさまざまでした。

事故の原因となった発生フェーズの分布を図2に示します。ここで、フェーズは、安全要求仕様、設計と実装、設置と引き渡し、運用と保守、引き渡し後の変更に関するものとして分けています。また、図2は、どのフェーズが多いか少ないかを示したものではありません。なぜなら、調査した事故も34の事例しかなく、統計的な処理をするには不十分だからです。

しかし、この調査結果は、いくつかの重要な示唆を含んでいます。それを以下に示します。

#### Keyword

HSE, IEC 61508, 安全ライフサイクル, ソフトウェア・エラー, コンピュータ・エラー, フォールト・アポイダンス, フォールト・トレランス

